

## SAMMANDRAG

### Projektbeskrivning och mål

Westenergy Oy Ab:s avfallsförbränningsanläggning planerades för förbränning av 150 000 ton avfall per år. På grund av att bränslets energiinnehåll är betydligt lägre än planerat brände anläggningen närmare 190 000 ton avfall redan år 2014. Större kapacitet har prövats och använts med tillstånd av NTM-centralen i Södra Österbotten (Dnr EPOELY/531/07.00/2010) sedan 2013.

För att kunna utnyttja en större mängd än vad som anges i miljötillståndet i energiproduktionen krävs ett MKB-förfarande och en reviderad tillståndsansökan till regionförvaltningsverket. Samtidigt planeras ibruktagnig av ny teknik för värmeåtervinning ur rökgasen. Med dessa åtgärder tryggas tillräcklig energiproduktion på ett effektivt sätt i ekonomiskt och miljövänligt hänseende.

Preliminära utredningar av en rökgaskondensator gjordes 2014 och dessa utgör utgångspunkt också för miljökonsekvensbedömningen. Efter miljökonsekvensbedömningen utarbetas noggrannare planer för funktionerna och ansöks om ändring av miljötillståndet och andra behövliga tillstånd.

### Miljökonsekvensbedömning och bedömda alternativ

Lagen (468/1994) och förordningen (713/2006) om miljökonsekvensbedömning (MKB) gäller projekt som kan ge upphov till betydande miljökonsekvenser. Miljökonsekvenserna av en höjning av kapaciteten vid Westenergy Oy Ab:s avfallsförbränningsanläggning bedöms i den omfattning som anges i lagen och förordningen, eftersom projekthelheten räknas till MKB-förordningens 6 § punkt 11) "avfallshantering ... b) anläggningar för förbränning av annat avfall än problemavfall [...] vilka är dimensionerade för mer än 100 ton avfall per dygn".

I miljökonsekvensbedömningen granskades två projekialternativ i fråga om kapacitet:

- **Alternativ ALT 0:** Nollalternativ enligt lagens krav. Kapaciteten på 150 000 t/a avfallsbränsle enligt nuvarande miljötillstånd bibehålls
- **Alternativ ALT 1:** Avfallsförbränningsanläggningen utnyttjar 200 000 t/a avfallsbränsle.

För avledningen av vattnet som uppkommer vid återvinningen av värme ur rökgaserna granskades följande alternativ i MKB:

- **ALT 1\_1** Kondensatet från värmeåtervinningen leds:
  - ALT 1\_1a: längs ett dike som får sin början från den utdikade mossen väster om avfallscentralen till Storträsket. Därifrån rinner vattnet som en bäck till Lappsundsån och till slut ut i havet eller
  - ALT 1\_1b: längs ett dike som får sin början söder om avfallscentralen och diken som passerar Molträsket och slutligen ut i Södra Stadsfjärden.
- **ALT 1\_2** Vattnet leds som avloppsvatten till Korsholms kommuns avloppsnät

### Konsekvenser för marken och berggrunden

Konsekvenserna under byggtiden i alternativ ALT 1 består av grundläggning för den nya skorstenen. Detta sker på redan bebyggt område, så konsekvenserna blir små. Avfallsförbränningsanläggningens normala verksamhet, såsom lagringen av lätt brännolja, medför ingen risk för förorening av marken. Utsläppen i luften från avfallsförbränningsanläggningen är så små att nedfallet inte kan förorenera marken. Avledningen av kondensatet från rökgaskondensatorn till ytvattnet bedöms inte påverka markens kvalitet. Konsekvenserna för marken, om projektet genomförs, blir små och berör ett byggt område. I underalternativ Alt 1\_1 blir konsekvenserna av liten betydelse. I de övriga alternativen (ALT 0, ALT 1\_2) blir konsekvenserna för marken betydelselösa.

### Konsekvenser för grundvattnet

Projektets byggåtgärder är mycket små och byggandet bedöms inte förändra grundvattenbildningen eller grundvattnets strömningsförhållanden. Inga förändringar i grundvattnets kvalitet bedöms uppkomma i närheten av projektområdet. I projektets underalternativa

tiv ALT 1\_1, alltså att condensatet leds ut i terrängen, bedöms konsekvenserna bli små. Kondensatet står så gott som inte alls i strömningsförbindelse med viktiga grundvattenområden via ytvattenfårar. Konsekvenserna bedöms bli av liten betydelse. I alternativ ALT 1\_2 och ALT 0 uppkommer inga konsekvenser för grundvattnet och konsekvenserna bedöms bli betydelselösa.

#### **Konsekvenser för ytvattnet**

Byggåtgärderna i alternativ ALT 1 påverkar inte ytvattenbildningen eller ytvattnets strömningsförhållanden. I alternativ ALT 0 uppkommer inget condensat, varvid inte heller några konsekvenser för ytvattnet uppstår. I alternativ ALT 1\_2 leds condensatet till avloppsnätet och vidare till avloppsreningsverket för behandling, varvid närområdets ytvatten inte påverkas. I de här alternativen blir konsekvenserna alltså betydelselösa.

I alternativ ALT 1\_1a är Finnbäckens känslighet för påverkan måttlig. Konsekvenserna av att condensatet avleds berör ett litet område och ändrar inte möjligheterna att använda vattnet. Projektets inverkan på vattenkvaliteten, -mängden eller bildningen av ett istäcke i diken och i Finnbäcken är liten. Konsekvenserna är av liten betydelse.

I alternativ ALT 1\_1b består influensområdet av Stenträsket, som har liten känslighet. Stenträsket är ett litet vattendrag vars vattenkvalitet understiger miljö kvalitetsnormerna vid kontrollpunkten. Konsekvenserna av att condensatet avleds syns på ett litet område och de ändrar inte möjligheterna att använda vattnet, så konsekvenserna bedöms bli medelstora. Konsekvenserna är av liten betydelse.

#### **Konsekvenser för vegetationen och faunan**

Om projektet inte genomförs (ALT 0) eller om condensatet avleds till avloppet (ALT 1\_2) uppkommer inga konsekvenser för värdefulla naturobjekt. Åtgärderna då skorstenen byggs berör ett område där naturförhållandena redan är förändrade.

I alternativ ALT 1\_1b leds condensatet till grävda diken vilkas naturförhållanden det inte finns någon närmare information om. Eftersom det inte finns inventerad information om eventuella naturvärden vid vattenavledningsrutten bedöms influensområdets känslighet enligt försiktighetsprincipen vara måttlig. På området där vattenavledningsrutten planeras borde det göras en kartläggning av vegetations- och naturtyper för att precisera bedömningen, om alternativ ALT 1\_1b väljs för den fortsatta projektplaneringen. Konsekvenserna har bedömts bli av måttlig betydelse.

I alternativ ALT 1\_1a är det möjligt att översvämning av diket kan orsaka konsekvenser som berör skyddsmotiveringarna för Naturaområdet Vedahugget. Som påverkade objekt har naturskyddsområdena i princip bedömts tillhöra den högsta känslighetsklassen. För att precisera konsekvensbedömningen rekommenderas att en egentlig Naturbedömning görs, om alternativ ALT 1\_1a väljs för den fortsatta projektplaneringen. Konsekvenserna har bedömts bli av stor betydelse.

#### **Konsekvenser för utnyttjandet av naturresurser och avfallshanteringen**

Under avfallsförbränningsanläggningens drift kan avfall som utnyttjas i energiproduktionen ersätta främst biobränslen och stenkol. Deponeringen på avstjälningsplatser minskar av att avfallet utnyttjas som energi. Att utnyttja avfall som energi, då det inte kan utnyttjas som material, motsvarar avfallslagens prioritetsordning och projektet fullföljer riksfattande samt den regionala avfallsplanens mål. Värmeåtervinningen ur rökgaserna främjar utvinning av energin som finns i avfallet. Konsekvenserna för avfallshanteringen, om projektet genomförs (ALT 1), blir positiva och av stor betydelse. Konsekvenserna för utnyttjandet av naturresurser, om projektet genomförs, blir positiva och av liten betydelse.

Om projektet inte genomförs måste andra bränslen användas i fjärrvärmeproduktionen och en del av avfallet som uppkommer på området måste transporteras någon annanstans för behandling, varvid konsekvenserna för både avfallshanteringen och utnyttjandet av naturresurser blir negativa. Konsekvenserna för avfallshanteringen blir av måttlig betydelse och konsekvenserna för utnyttjandet av naturresurserna blir små.

### **Konsekvenser för samhällsstrukturen och markanvändningen**

Projektets funktioner (ALT 1) är likadana som områdets nuvarande funktioner, och de stöder sig på den befintliga infrastrukturen. Projektet effektiviserar ett fullföljande av gällande planer, vilket innebär att konsekvenserna för samhällsstrukturen och markanvändningen blir positiva. I närheten av projektområdet finns inga objekt som är känsliga beträffande förändringar i samhällsstrukturen såsom bostadsområden, skydds- eller rekreativsområden. Konsekvenserna är av liten betydelse. Om projektet inte genomförs kommer inga konsekvenser att uppstå.

### **Konsekvenser för landskapet och kulturmiljön**

Oberoende om projektet genomförs (ALT 1) eller inte (ALT 0) anses det inte påverka landskapet eller bevarandet av objekt som är värdefulla för kulturmiljön. I alternativ ALT 1 blir konsekvenserna av att en ny skorsten byggs högst mycket lokala och berör ett område med industriell verksamhet.

### **Konsekvenser för trafiken**

Byggåtgärderna för den nya skorstenen är mycket små och byggandet påverkar inte trafiken. Under driften sker nästan inga förändringar i trafiken, så det uppstår inga konsekvenser. Konsekvenserna för trafiken, om projektet genomförs (ALT 1), har bedömts bli betydelselösa. Om projektet inte genomförs uppstår inga förändringar i trafikmängderna.

### **Konsekvenser av buller och vibrationer**

Om projektet genomförs (ALT 1) är bullerpåverkan begränsad till den omedelbara närheten av vägförbindelsen genom Stormossens avfallshanteringscentral. Förändringarna är små och är begränsade till industriområdet där det inte finns några störningskänsliga objekt. Projektet påverkar inte medelljudnivåerna nattetid. Ökningen av avfallstransporterna ökar inte bullret från riksväg 8 i sådan omfattning att det skulle ha en noterbar betydelse. Det objekt som ligger närmast avfallscentralen och kan bli stört är Naturaområdet Vedahugget, som inte påverkas av buller från projektet. På Naturaområdet underskreds i nuläget börvärdet 45 dB för buller nattetid som anges i miljötillståndet. Medan projektet vid avfallsförbränningsanläggningen byggs och under driften bedöms inga vibrationer uppstå. Om projektet inte genomförs (ALT 0) påverkas inte situationen i fråga om buller eller vibrationer.

### **Konsekvenser för luftkvaliteten och klimatet**

Åtgärderna då projektet byggs är mycket små och påverkar inte luftkvaliteten. Konsekvenserna för luftkvaliteten om projektet genomförs respektive inte genomförs har utretts genom beräkning av spridningsmodeller. I beräkningarna beaktades halterna av svaveldioxid, kvävedioxid, partiklar, klor, fluorväte, tungmetaller, arsenik, dioxin och furan samt lukt. Med spridningsmodellen undersöktes halterna av föroreningar i utomhusluften till följd av utsläpp från den normala driften vid avfallsförbränningsanläggningen samt halter av illaluktande ämnen från luktutsläpp i störningssituationer och förekomsten av situationer med luktförekomst. På basis av spridningsmodellerna sker nästan inga förändringar i luftkvaliteten, så inga konsekvenser uppstår heller för luftkvaliteten.

### **Konsekvenser för levnadsförhållanden, trivsel och människornas hälsa**

Om projektet genomförs (ALT 1) blir förändringen i människornas levnadsförhållanden och trivsel liten. Om kondensatet leds ut i terrängen (ALT 1\_1) består konsekvenserna av indirekta konsekvenser av kondensatavledningen och därtill hörande oro. I alternativ ALT 1\_2 bedöms inga konsekvenser uppstå för människornas levnadsförhållanden eller boendetrivsel. Om projektet inte genomförs (ALT 0) uppkommer inga förändringar i människornas levnadsförhållanden, trivsel eller i användningen av områdena för rekreation. De nuvarande aspekterna som upplevs störande, exempelvis trafiken, förblir oförändrade.

### **Projektets genomförbarhet**

Westenergys nuvarande avfallsförbränningsanläggning har tekniskt sett fungerat väl. Genom en höjning av avfallsförbränningsanläggningens kapacitet och ibruktagning av en rökgaskondensator förbättras de tekniska förutsättningarna ytterligare, så projektet är tekniskt sett väl genomförbart. Projektet är från samhällssynpunkt genomförbart, eftersom det bygger på den befintliga infrastrukturen och effektiviserar ett fullföljande av gällande planer. Projektets konsekvenser för levnadsförhållanden, trivsel och människornas hälsa har bedömts bli små, så projektet är också socialt genomförbart.

Höjningen av avfallsförbränningens kapacitet orsakar nästan inga miljökonsekvenser jämfört med om projektet inte genomförs. Då en rökgaskondensator installeras i avfallsförbränningsanläggningen ökar mängden kondensat på området betydligt, vilket medför konsekvenser för ytvattnet och naturen beroende på åt vilket håll och på vilket sätt kondensatet avleds. Alternativ ALT 1\_1a är från miljösynpunkt inte genomförbart utan åtgärder för att minska de negativa konsekvenserna på grund av att kondensatet kan ha en negativ påverkan på det närbelägna Naturaområdet Vedahugget. Alternativ ALT 1\_1b och ALT 1\_2 är från miljösynpunkt genomförbara.